

# Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario

## Factor influencing the academic performance of college student

DAVID GÓMEZ SÁNCHEZ<sup>1,2</sup>, ROSALBA OVIEDO MARIN<sup>1</sup>  
Y EUGENIA INÉS MARTÍNEZ LÓPEZ<sup>1</sup>

*Recibido: Abril 4, 2011*

*Aceptado: Junio 26, 2011*

### Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar el rendimiento académico percibido de los estudiantes universitarios y conocer si existe relación con las variables sexo, carrera y semestre, así como la relación con el promedio y la satisfacción con su carrera. El instrumento constó de 26 ítems, 11 de tipo sociodemográfico, ocho para medir la satisfacción del universitario con su carrera y siete para medir el rendimiento percibido; todas estas medidas en una escala ordinal de seis puntos. Se utilizaron las pruebas bivariadas  $r$  de Pearson,  $\rho$  de Spearman,  $t$  para muestras independientes y el Análisis de la Varianza para un solo factor. Se encontró relación entre la variable rendimiento con el semestre ( $\rho = -0.190$ , sig. = 0.009), también existe evidencia de la asociación con la variable sexo ( $t = -2.751$ , sig. = 0.007), así como correlación directa y moderada con la satisfacción con la carrera ( $r = 0.444$ , sig. = 0.000) y asociación con la variable promedio ( $r = 0.525$ , sig. = 0.000). Se concluye que las variables sexo y semestre explican la variable rendimiento académico percibido por el alumno, al igual que lo hacen las variables promedio numérico obtenido y satisfacción del mismo con su carrera elegida.

**Palabras clave:** rendimiento académico, satisfacción del estudiante, evaluación del aprendizaje, desempeño.

### Abstract

The objective of this research was to determine the perceived academic achievement by university students to see if there is a relationship among the variables of sex, career and semester and the relationship to the grade point average and the satisfaction they feel with their career. The instrument used consisted of 26 items, 11 socio-demographic, 8 to measure the satisfaction with their university career and 7 to measure the perceived academic achievement, all these variables measured on an ordinal scale of 6 points. Bivariate tests were used such as Pearson's  $r$ , Spearman  $\rho$ ,  $t$  for independent samples and analysis of variance for a single factor. It was found that a relationship between the variable academic achievement with the semester ( $\rho = -0.190$ , sig. = 0.009), there was also evidence of association with the sex variable ( $t = 2.751$ , sig. = 0.007) and moderate direct correlation with career satisfaction ( $r = 0.444$ , sig. = 0.000) and an association with the variable of the grade point average ( $r = 0.525$ , sig. = 0.000). Thus it is concluded that sex and socio-demographic variables explain the variable academic achievement perceived by the student, as well as the grade point average variables obtained and the students' satisfaction with their chosen career.

**Keywords:** academic performance, student satisfaction, learning assessment, academic achievement

### Introducción

Las universidades en México, dentro de sus compromisos de generar egresados preparados para su entorno, hacen esfuerzos, entre otros, por establecer cuáles son los factores que determinan el rendimiento del estudiante. La Universidad Autónoma de San Luis Potosí, a través de la Secretaría Académica (Nieto, 2007), el Instituto de Ciencias Educativas y las comisiones curriculares (UASLP, 2007) de cada licenciatura, han emprendido acciones para que los programas

<sup>1</sup> Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Carretera Rioverde-San Ciró Km 4, Colonia Puente del Carmen, Rioverde, S.L.P., México. Tel. 01 (487) 872-5099 y 872-3066.

<sup>2</sup> Dirección electrónica del autor de correspondencia: david.gomez@uaslp.mx.

de licenciatura se manejen por competencias, con el fin de que los estudiantes, al egresar, reflejen en los desempeños profesionales el rendimiento del mismo para que puedan responder a un entorno laboral cambiante y una sociedad exigente.

Los estudiantes aprenden de diversas formas, por lo que es importante identificarlas con la finalidad de que los profesores puedan establecer estrategias que faciliten el proceso de aprendizaje, y los primeros adquieran los conocimientos, mejorando su rendimiento.

El presente trabajo tiene como finalidad esclarecer si los factores que determinan el rendimiento académico de los estudiantes universitarios es el grado de satisfacción, o diversas variables como lo son: el sexo, el semestre el que se encuentra cursando y el programa académico en el que están inscritos.

Se dice que el rendimiento académico no es el producto de una única capacidad, sino el resultado sintético de una serie de factores que actúan en, y desde, la persona que aprende. Puede afirmarse, en términos educativos, que el rendimiento académico es un resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente. Se le expresa en una calificación cuantitativa y cualitativa, una nota que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje y del logro de unos objetivos preestablecidos (Pita y Corengia, 2005).

El rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores (Garbanzo, 2007).

De acuerdo a otros estudios sustentados en los factores asociados al rendimiento académico, se establece que todos los alumnos llegarán a la escuela con motivación para aprender, pero no es así e incluso si tal fuera el caso, algunos alumnos aún podrían encontrar aburrida o irrelevante la actividad escolar. Así mismo, el docente en primera instancia debe considerar cómo lograr que los estudiantes participen de manera activa en el trabajo de la clase, es decir, que generen un estado de motivación para aprender. Por otra parte, pensar en cómo desarrollar en los alumnos la cualidad de estar motivados para aprender, de modo que sean capaces de educarse a lo largo de su vida (Navarro, 2004), y finalmente, que los alumnos participen cognoscitivamente, en otras palabras, que piensen a fondo acerca de qué quieren estudiar (Navarro, 2004)

Todo proceso educativo busca mejorar el rendimiento del estudiante, de ahí su importancia y la necesidad de considerar los factores que intervienen en él. Estos factores, también llamados determinantes del rendimiento académico, son difíciles de identificar, sin embargo, requieren acotarse para establecer la influencia e importancia que cada uno tiene en el proceso educativo (Tejedor, 2003).

El rendimiento académico es un término multidimensional determinado por los diversos objetivos y logros pretendidos por la acción educativa. Desde la perspectiva operativa del término, se define como la "nota o calificación media obtenida durante el periodo universitario que cada alumno haya cursado" (Tejedor, 1998). Las variables y los indicadores que inciden en él se clasifican de diversas maneras, a saber: variables demográficas o de identificación (sexo, edad, estado civil, experiencia laboral), variables académicas (tipos de estudios cursados, curso, opción en que se estudia una carrera, rendimiento previo), variables sociofamiliares (estudios de los padres, situación laboral de los mismos, lugar de residencia familiar, lugar de estudio).

Existen publicaciones que abordan el tema del rendimiento académico en estudiantes universitarios, buscando identificar los factores que influyen en tal suceso, algunos de estos se muestran en seguida.

En cuanto la variable demográfica sexo, en investigaciones con estudiantes mexicanos universitarios se encontró que el rendimiento académico es superior en las mujeres en comparación con los hombres (Vargas, 2001, citado en Artunduaga, 2008), que adoptan comportamientos más adecuados a las normas universitarias, que trabajan más que los hombres y se preparan para los exámenes todo el tiempo (Bodson, 2000 citado en Artunduaga, 2008). Siendo esas diferencias atribuibles a la socialización de género.

La satisfacción con los estudios se considera un complemento a la variable rendimiento que une elementos no medibles directamente, pero que expresa el grado de conformidad (Tejedor, 2003) y el sentido de gusto por la carrera elegida (Arias y Flores, 2005).

Por otro lado, el rendimiento también ha sido medido mediante variables socioeducativas. Entre las variables más relevantes para explicar el rendimiento académico se encuentran el título secundario obtenido, la carrera elegida y el nivel educacional alcanzado por la madre (Porcel, Dapozo y López, 2010)

Se llevó a cabo esta investigación debido a la necesidad por conocer cuál es el rendimiento académico percibido por el estudiante y la relación que guarda con el grado de satisfacción con la carrera elegida y algunos factores sociodemográficos del alumno universitario de la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media. Se tomaron en consideración, por su importancia en relación a la situación académica del estudiante universitario, variables como: el sexo del alumno, el programa académico en el cual está inscrito, así como también el semestre que se encuentra cursando.

### *Objetivo.*

Determinar el rendimiento percibido de los estudiantes de la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media (UAMZM) de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) y comprobar si existe relación con las variables sexo, carrera y semestre, además del promedio y la satisfacción con la carrera elegida.

### *Hipótesis.*

H1: Existe relación entre el rendimiento percibido del estudiante y las variables sociodemográficas sexo, carrera y semestre donde se encuentra inscrito el alumno.

H2: Existe relación entre el rendimiento percibido del estudiante y las variables satisfacción con la carrera elegida y promedio alcanzado por el mismo.

## **Materiales y Métodos**

Es un estudio de tipo transversal, cuantitativo, descriptivo y correlacional. Se utilizó el programa estadístico SPSS v17 para diseñar la base de datos, después se procedió al tratamiento y análisis de los mismos. Se determinó la confiabilidad del cuestionario utilizando el coeficiente de Alpha de Cronbach, logrando medir la consistencia del instrumento para el constructo rendimiento de 0.790 y en el constructo satisfacción con la carrera 0.681, valores que indican muy buena confiabilidad.

### *Población.*

En el entendido de que población es un conjunto de todos los elementos que comparten un grupo común de características, y forman el universo para el propósito del problema de investigación de mercados (Malhotra, 2008). La población en este caso se delimitó considerando a los estudiantes de la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media, de un total de 837 alumnos inscritos en los diferentes programas académicos de la UAMZM. Se establece el tamaño del error admisible en la estimación 5%, el nivel de confianza (95%) y la probabilidad verdadera de éxitos 50%. En función a estos aspectos se generó el tamaño de la muestra con

universo infinito tal como se muestra en la Ecuación 1 y 2 (Berenson y Levine, 1996). El tamaño calculado es de 238 individuos.

$$n = \frac{z^2 p(1-p)}{e^2} = \frac{1.96^2(0.5)(0.5)}{0.05^2} = 384 \text{ para población infinita (1)}$$

$$n_0 = \frac{nxN}{N+n-1} = \frac{384 \times 837}{384 \times 837 - 1} = 238 \text{ para población finita (2)}$$

### Muestra.

Se realizó un muestreo aleatorio estratificado (MAE) siendo los estratos definidos por las carreras que se imparten en la UAMZM como se muestra en el Cuadro 1. El 39.81% de los alumnos que componen la muestra son hombres y 60.19% son mujeres el promedio de edad es de 20.09 años con una desviación estándar de 2.6 años. El 32.9% son de segundo semestre, el 36.6% son de cuarto, el 24.5% de sexto y el 6.0% de octavo semestre. Sólo el 22.9% están trabajando y estudiando, mientras que el resto sólo estudian, el 93.5% son solteros. Los aplicadores fueron alumnos de la misma institución inscritos en la materia de Investigación Cuantitativa de Mercados en carácter de colaboradores de los trabajos de investigación, y las encuestas se aplicaron entre el 8 y el 29 de marzo de 2010.

**Cuadro 1.** Estratificación de la población.

Carreras	Alumnos		
	Población	Porcentaje	Encuestados
Licenciado en Administración	228	27.24 %	65
Contador Público	163	19.47%	46
Licenciatura en Enfermería	161	19.24%	46
Licenciatura en Mercadotecnia	138	16.49%	39
Ingeniero Civil	147	17.56%	42
<b>Totales</b>	<b>837</b>	<b>100%</b>	<b>238</b>

Las estadísticas obtenidas en el Muestreo Probabilístico, en este caso Muestreo Aleatorio Estratificado (MAE), nos permite inferir los parámetros de la población (Hair, Bush y Ornatiu, 2004) y generalizar los resultados para la misma.

### Instrumento.

El instrumento fue elaborado por profesores-investigadores de la institución a partir de investigaciones exploratorias, y consta de 26 ítems, 11 sociodemográficos de tipo nominal, ocho para medir la satisfacción de los estudiantes con su carrera elegida y siete para medir el rendimiento percibido; todas estas medidas en una escala ordinal de seis puntos.

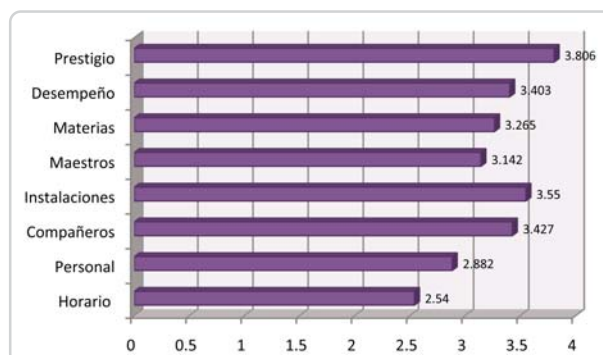
### Análisis de datos.

Las gráficas se realizaron en el programa Excel 2007 a partir de los resultados que arrojó el programa SPSS. Se utilizaron los coeficientes de correlación de Pearson que, igualmente, determina la correlación entre dos variables numéricas, de Spearman que igualmente determina la correlación entre dos variables cuando al menos una es ordinal (Kerlinger y Lee, 2008), t para muestras independientes y ANOVA de un sólo factor. Se tomó en cuenta que estas pruebas sirven para comparar dos o más medias respectivamente (Malhotra, 2008) y se consideró que las correlaciones son muy fuertes al ser mayores de 0.8, como fuertes entre 0.6 y 0.8, moderadas entre 0.4 y 0.6, débiles entre 0.2 y 0.4 y menores de 0.2 como muy débiles (Salkind, 1998).

### Análisis Descriptivo.

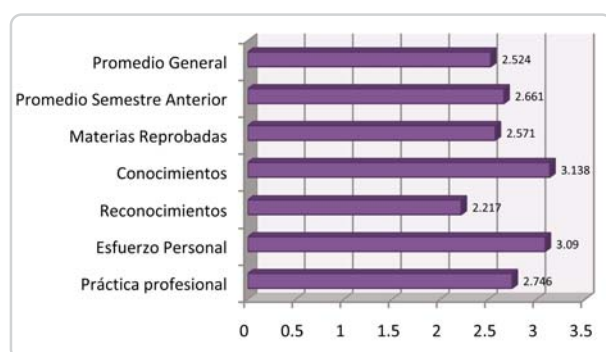
La Gráfica 1 muestra las ocho variables que generan el constructo "satisfacción con la carrera", siendo las puntuaciones más altas el Prestigio de la Institución, con 3.806 y las instalaciones de la misma, con 3.55; los horarios en que cursan las materias obtuvieron la menor puntuación, con 2.54.

**Gráfica 1.** Puntuación de las variables que forman el constructo satisfacción con la carrera.



Como se observa en la Gráfica 2, que muestra las variables del constructo rendimiento percibido, los conocimientos adquiridos, con 3.138, y el esfuerzo personal, con 3.09, resultaron ser las variables con mejor puntuación, mientras que la variable reconocimientos obtenidos, con 2.217, la más baja.

**Gráfica 2.** Puntuación de las variables que forman el constructo rendimiento percibido.



**Cuadro 2.** Resumen de estadísticos.

Variable	Medidas descriptivas			
	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Rendimiento percibido	0.43	4.57	2.7067	0.74168
Satisfacción	1.00	4.50	3.2518	0.56081
Promedio	3.00	9.60	7.7346	0.83402

Como se observa en el Cuadro 2, el rendimiento percibido tiene una puntuación media de 2.7067, con una desviación de 0.74168, lo que indica un rendimiento entre regular y bueno; por su parte, la satisfacción con la carrera tiene una puntuación media de 3.2518 y una desviación de 0.56081, siendo una satisfacción de moderada a muy buena; por último, el promedio de calificación es de 7.73 puntos con una desviación de 0.83.

#### Análisis correlacional.

H1: Existe relación entre el rendimiento percibido del estudiante y las variables

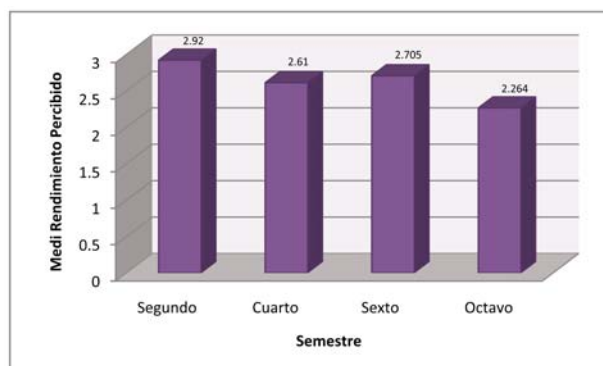
sociodemográficas sexo, carrera y semestre donde se encuentra inscrito el alumno.

**Cuadro 3.** Correlaciones entre rendimiento y variables sociodemográficas.

Variable	Técnica	Rendimiento percibido	
		Valor	Significancia
Sexo	Prueba t	t = -2.751	0.007
Carrera	ANOVA	F = 0.821	0.513
Semestre	rho Spearman	rho = -0.190	0.009

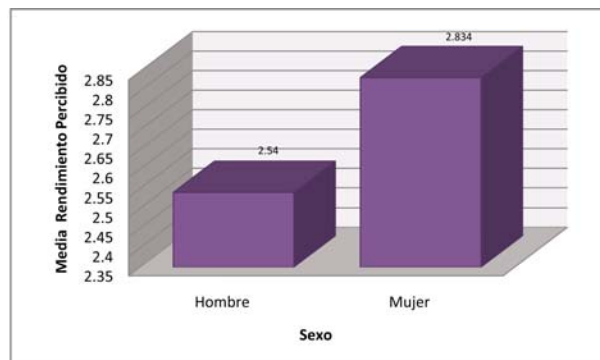
Como se observa en el Cuadro 3, existe correlación inversa y débil entre el semestre y el rendimiento percibido ( $\rho = -0.190$ ,  $\text{sig.} = 0.009$ ). También existe evidencia de la asociación entre el sexo y el rendimiento percibido ( $t = -2.751$ ,  $\text{sig.} = 0.007$ ); sin embargo, la variable carrera no explica el rendimiento percibido del estudiante ( $F = 0.821$ ,  $\text{sig.} = 0.513$ ).

**Gráfica 3.** Puntuación del rendimiento percibido por semestre.



Como se observa en la Gráfica 3, que muestra el rendimiento percibido por semestre, el rendimiento mayor está ubicado en el segundo semestre, con 2.92 puntos, mientras que el octavo semestre es el de menor rendimiento percibido, con 2.264, lo que genera una relación inversa.

**Gráfica 4.** Puntuación del rendimiento percibido por sexo.



En lo que se refiere la Gráfica 4, donde se muestra el rendimiento percibido en función a la variable sexo, se observa que el mayor rendimiento percibido está en las mujeres, con 2.834 puntos y los hombres con 2.54 puntos, lo que indica una diferencia estadísticamente significativa en esta variable.

H2: Existe relación entre el rendimiento percibido del estudiante y las variables satisfacción con la carrera elegida y promedio del estudiante.

**Cuadro 4.** Correlaciones entre satisfacción y promedio con rendimiento.

Variable	Técnica	Rendimiento percibido	
		Valor	Significancia
Satisfacción con la carrera	Pearson	$r = 0.444$	0.000
Promedio	Pearson	$r = 0.525$	0.000

Como se observa en el Cuadro 4, existe correlación directa y moderada entre la satisfacción con la carrera elegida y el rendimiento académico percibido ( $r = 0.444$ , sig. = 0.000); por su parte, también existe una correlación moderada como evidencia de la asociación entre la variable promedio y el rendimiento académico percibido ( $r = 0.525$ , sig. = 0.000).

## Discusión

En esta investigación, el rendimiento académico fue evaluado mediante la valoración de varios ítems, concordando con Pita y Corengia (2005) y Vargas (2007) quienes sostienen que el tema abordado es el resultado de un conjunto de factores, más que una variable aislada.

Los resultados arrojados coinciden con los obtenidos por Vargas (2001) (citado por Artunduaga, 2008) en cuanto a que es el sexo femenino presenta un rendimiento académico percibido superior al sexo masculino. De igual manera se ha señalado que las mujeres se encuentran más satisfechas al estudiar una carrera universitaria y obtienen mejores notas (Arias y Flores, 2005) concordando con este análisis.

Tejedor (2003) considera la satisfacción con los estudios como un complemento a la variable rendimiento, en este estudio encontramos correlación entre estas dos variables, por lo que inferimos dicho complemento.

De manera parcial se coincide con Porcel, Dapozo y López (2010) al constatar que el rendimiento percibido por el estudiante se explica por medio de la elección de carrera por el estudiante universitario, sin embargo, las variables título secundario obtenido y nivel educacional alcanzado por la madre no fueron consideradas en esta investigación.

## Conclusiones

En el estudio se encontró que las variables sociodemográficas sexo y semestre explican la variable rendimiento académico percibido por el estudiante, existen otras dos variables que lo explican también, el promedio numérico obtenido por el estudiante y la satisfacción del mismo con la carrera elegida.

Se recomienda trabajar con los estudiantes, principalmente del sexo masculino y con los de semestres más avanzados, en actividades que permitan aumentar el rendimiento académico.


Por otro lado, es aconsejable implementar estrategias que generen en el estudiante satisfacción con la carrera elegida, lo que impactaría favorablemente en el rendimiento, sin descuidar, por supuesto, las variables donde muestra baja satisfacción, ejemplo: sus horarios y la actividad docente.

Se propone un estudio de intervención, donde se trabaje con las mismas variables con la finalidad de mejorar el rendimiento académico del estudiante.

## Agradecimientos

Agradecemos a los programas PROMEP y PIFI por el apoyo recibido.

## Literatura citada

- ARIAS, F. y A. Flores. 2005. La satisfacción de los estudiantes con su carrera y su relación con el promedio y el sexo. El caso de la carrera de contaduría de la Universidad Veracruzana en Nogales, Veracruz. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*. Año 2005. No. 29:9-14. En línea. Disponible en: [http://www.publicaciones.ujat.mx/publicaciones/hitos/ediciones/29/fernandoarias\\_galicia.pdf](http://www.publicaciones.ujat.mx/publicaciones/hitos/ediciones/29/fernandoarias_galicia.pdf)
- ARTUNDUAGA, M. 2008. Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad. En línea. Disponible en <http://www.slideshare.net/1234509876/variables-del-rendimiento-academico-universidad>
- BERENSON, M. y D. Levine. 1996. Estadística Básica en Administración, conceptos y aplicaciones. Sexta edición. PEARSON/Prentice Hall. México.
- GARBANZO, G. M. 2007. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*. Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. No. 31 (1): 43-63. En línea. Disponible en: <http://www.latindex.ucr.ac.cr/edu31-1/edu-31-1-02.pdf>.
- HAIR, J., R. Bush y D. Ornatu. 2004. Investigación de Mercados. 2a. ed. México. Mc Graw Hill.
- KERLINGER, F. y H. Lee. 2008. Investigación del Comportamiento Métodos de Investigación en Ciencias Sociales. 4a. ed. México. Mc Graw Hill.
- MALHOTRA, N. 2008. Investigación de Mercados. 5a. ed. México. Pearson/Prentice Hall.
- NAVARRO, R. E. 2004. El concepto de Enseñanza Aprendizaje. *Revista Ciencia, Tecnología y Pensamiento*. Red científica. En línea. Disponible en: <http://www.redcientifica.com/doc/doc200402170600.html>
- NIETO, L. 2007. Diseño curricular y competencia profesional. En línea. Disponible en: [http://ambiental.uaslp.mx/docs/LMNC&MDV-Pcompetencia\(s\)yCurriculumV2F.pdf](http://ambiental.uaslp.mx/docs/LMNC&MDV-Pcompetencia(s)yCurriculumV2F.pdf)
- PITA M. y A. Corengia. 2005. Rendimiento Académico en la Universidad. V Coloquio internacional sobre gestión universitaria en América del Sur. Universidad de Mar del Plata. En línea. Disponible en: <http://web.austral.edu.ar/descargas/institucional/08.pdf>
- PORCEL, E., G. Dapozo y M. López. 2005. Predicción del rendimiento académico de alumnos de primer año de la FACENA (UNNE) en función de su caracterización socioeducativa. *Scielo* 2010; 12:2. En línea. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S160740412010000200007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S160740412010000200007&script=sci_arttext)
- SALKIND, N. J. 1998. Métodos de Investigación. México. Prentice Hall,
- TEJEDOR, F. 1998. Los alumnos de la Universidad de Salamanca: características y rendimiento académico. Ediciones Universidad de Salamanca. En línea. Disponible en: <http://books.google.com.mx/books?id=qY5bc5CT88C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- TEJEDOR, F. 2003. Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista Española de Pedagogía*. Año 2003. No. 224. Enero-abril. 5-32. En línea. Disponible en: <http://www.revistadepedagogia.org/N%C2%BA-224-enero-abril-2003/Poder-explicativo-de-algunos-determinantes-del-rendimiento-en-los-estudios-universitarios.html>
- UASLP. 2007. Guía para propuestas curriculares. En línea. Disponible en: [http://www.uaslp.mx/Spanish/Administracion/academica/DIE/innovacion\\_curricular/Paginas/default.aspx](http://www.uaslp.mx/Spanish/Administracion/academica/DIE/innovacion_curricular/Paginas/default.aspx). 

---

Este artículo es citado así:

Gómez-Sánchez D., R. Oviedo-Marin y E. I. Martínez-López. 2011: *Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario*. *TECNOCENCIA Chihuahua* 5(2): 90-97.

## Resúmenes curriculares de autor y coautores

**DAVID GÓMEZ SÁNCHEZ.** Es originario de Ciudad Fernández, S.L.P. y egresado de la carrera de Ingeniero Mecánico Electricista, de la UASLP, estudió la Maestría en Administración en la misma Universidad. Actualmente es Secretario Escolar y Profesor Investigador de Tiempo Completo adscrito a la Licenciatura en Mercadotecnia en la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) obtuvo el Reconocimiento de profesor con perfil deseable PROMEP periodo 2010-2013 y la certificación ANFECA periodo 2011-2014. Cuenta con 15 publicaciones en revistas arbitradas e indexadas, es autor de más 30 ponencias en congresos internacional o nacionales; además ha asesorado tesis a nivel licenciatura y maestría.

**ROSALBA OVIEDO MARIN.** Es estudiante de la Licenciatura en Mercadotecnia en la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media, Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP). En el año 2010 participó y obtuvo el primer lugar en el Maratón Regional de Mercadotecnia organizado por la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contabilidad y Administración (ANFECA) región 3. En el mismo año colaboró como investigadora en el estudio "Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario" (en revisión). Participó como estudiante visitante en la modalidad local en el Verano de la Ciencia 2010 en la UASLP, así mismo presentó una ponencia en el V Coloquio Nacional de Investigación en Ciencias Económico-Administrativas en la misma universidad. Actualmente forma parte de la empresa Invemarketing.

**EUGENIA INÉS MARTÍNEZ LÓPEZ.** Nació en Rioverde, S.L.P. México, es egresada de la carrera de Licenciado en Administración de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, estudió la Maestría en Administración en la misma Universidad y la Maestría en Tecnología Educativa en la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Actualmente es Profesor Investigador de Tiempo Completo y coordinadora de la Licenciatura en Mercadotecnia en la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media de la UASLP, cuenta con el reconocimiento de profesor con perfil deseable PROMEP periodo 2010-2013. Cuenta con 5 publicaciones en revistas arbitradas o indexadas, es autora de más de 20 ponencias en congresos internacionales o nacionales además ha asesorado tesis a nivel licenciatura y maestría.