

ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN DEL ROL DOCENTE, EVALUACIÓN Y MOTIVACIÓN INTRÍNSECA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

ANALYSIS OF THE PERCEPTION OF THE TEACHING ROLE, EVALUATION AND INTRINSIC MOTIVATION IN COLLEGE STUDENTS

Silvia Isela Ramírez Enríquez¹, Juan Cristobal Barrón Luján^{1*}, Luis Alberto López Rodríguez¹, Nayalis Napoles², Gilberto Santos Sambrano¹, Raúl Eduardo Acosta Carreño¹

1 Universidad Autónoma de Chihuahua, México.

2 Colegio Universitario de Yahualica, México.

 0000-0002-9876-2075  0000-0002-3249-8494  0000-0001-8189-2343  0000-0001-7218-9867

Como citar:

Ramírez Enríquez, S.I., Barrón Luján, J.C., López Rodríguez, L.A., Napoles, N., Santos Sambrano, G., & Acosta Carreño, R.E. (2022). Análisis de la percepción del rol docente, evaluación y motivación intrínseca en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Ciencias de la Cultura Física*, 1(2), 1-11. DOI 10.54167/rmccf.v1i2.1095

Correspondencia: jcbarron@uach.mx (Juan Cristobal Barrón Luján)

Recibido: 10 de octubre de 2022; Aceptado: 11 de noviembre de 2022

Publicado por la Universidad Autónoma de Chihuahua, a través de la Dirección de Investigación y Posgrado

RESUMEN

Objetivo. Analizar y comparar la percepción de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Física y Motricidad Humana de la Universidad Autónoma de Chihuahua, sobre el rol docente, evaluación estudiantil y motivación intrínseca, como factores que influyen en el rendimiento académico. **Método.** Estudio descriptivo y transversal, utilizando el cuestionario de percepción de factores que influyen en el rendimiento académico (Hernández, 2016), participando 313 alumnos de primero y segundo semestre; 169 (54%) de la Licenciatura en Motricidad Humana y 144 (46%) de la Licenciatura en Educación Física. Se llevaron a cabo análisis estadístico (MANOVA) y (ANOVAs), buscando diferencias en la percepción de los factores por carrera. Se analizaron los promedios de las respuestas obtenidas para cada subescala destacando algunos items considerados importantes. **Resultados.** Los estadísticos MANOVA indicaron diferencias significativas entre ambas carreras, los ANOVAs una mayor motivación en estudiantes de Educación Física, que en los de Motricidad Humana, y, sin diferencias en cuanto al rol docente y la forma de ser evaluados. De manera general los estudiantes perciben como BUENO el rol docente (57.5 %) y su forma de evaluar (48.6 %), pero se sienten desmotivados (39.3%). **Conclusiones.** El desempeño docente, los procesos de evaluación y la motivación en los estudiantes, son factores que pueden influir en el rendimiento académico; conocer estas variables permite a las instituciones de educación presentar estrategias o un cambio en las existentes para detonar en un mejor aprovechamiento escolar, desarrollo personal y profesional del alumnado, mitigando la deserción y el abandono estudiantil.

Palabras clave: Rendimiento académico, rol docente, evaluación, motivación intrínseca, abandono escolar.

SUMMARY

Objective. To analyze and compare the perception of the students of the Degree in Physical Education and Human Motricity of the Autonomous University of Chihuahua, about the teaching role, student evaluation and intrinsic motivation, as factors that influence academic performance. **Method.** Descriptive and cross-sectional study, using the questionnaire on the perception of factors that influence academic performance (Hernández, 2016), with the participation of 313 first and second semester students; 169 (54%) of the Degree in Human Motricity and 144 (46%) of the Degree in Physical Education. Statistical analyzes (MANOVA) and (ANOVAs) were carried out, looking for differences in the prediction of the factors by race. The averages of the responses obtained for each subscale were analyzed, highlighting some items considered important. **Results.** The MANOVA statistics indicated significant differences between both careers, the ANOVAs a greater motivation in Physical Education students than in Human Motricity, and, without differences in terms of the teaching role and the way of being evaluated. In general, the students perceive the teaching role as GOOD (57.5%), their way of evaluating (48.6%), but they feel unmotivated (39.3%). **Conclusions.** Teaching performance, evaluation processes and student motivation are factors that can influence academic performance and student permanence; Knowing these variables allows educational institutions to present strategies or a change in existing ones to trigger better school performance, personal and professional development of students, mitigating student desertion and dropout.

Keywords: Academic performance, teaching role, evaluation, intrinsic motivation, school dropout.

INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico es un concepto medible en términos de desempeño y desarrollo de capacidades cognitivas de un individuo inmerso en un ambiente educativo. Además, puede ser cuantificado de manera numérica para evaluar los avances, logros y calidad de los estudiantes (Baird y Elias, 2014; Borgobello y Roselli, 2016). De manera más explícita esta variable puede medir las capacidades en un estudiante de acuerdo a lo aprendido durante cierto periodo de formación, con el apoyo de un mediador como las instituciones educativas a través del trabajo docente (Isaza et al., 2014). Este concepto no solo puede ayudar a percibir el desarrollo de los alumnos, sino también expone las formas y los logros de los procesos de enseñanza y aprendizaje de las instituciones, y por ende, del mismo rol docente. A nivel internacional se puede encontrar que el rendimiento académico depende de tres situaciones tales como las cualidades únicas y personales de los individuos, los aspectos de entorno familiar y los rasgos de las instituciones educativas (Moreno y Cortez, 2020). Enfocando la atención en las cualidades de los individuos, podemos entender que las actitudes, las capacidades de interacción con el medio estudiantil, la madurez, el aprendizaje adquirido, y, sobre las características de las instituciones universitarias, como de proveer de material humano con la capacidad de enseñar con múltiples estrategias, situaciones diversas e insumos, pueden detonar un rendimiento académico estudiantil adecuado, y el desarrollo del

conocimiento y las potencialidades intelectuales del alumnado (Vargas et al., 2015; Pérez et al., 2022).

El rendimiento académico y su medición puede ser cuestionado, ya que un valor numérico otorgado a un estudiante durante una evaluación del conocimiento, no muestra realmente las capacidades de la persona y sus conocimientos adquiridos previamente, ya que pueden existir otras variables como la familia, lo social, el desempeño docente y los aspectos emocionales (Chilc, 2017). En este sentido, se entiende que el rendimiento académico es una variable en la cual pueden intervenir una cantidad considerable de factores, incluyendo los antes mencionados. Entonces, el aprovechamiento de los estudiantes o su rendimiento académico no solo depende de los conocimientos o las capacidades personales de cada individuo (Chong, 2017). Muchos son los factores que lo afectan, por ejemplo, la motivación, la cual se vincula con aspectos positivos o negativos dentro de la familia, trabajo o relaciones interpersonales, y que se reflejan en el comportamiento y éxito de los estudiantes en las instituciones educativas (Baños et al., 2017). Pero no solo la motivación intrínseca puede afectar este rendimiento, también el desempeño, el quehacer de los docentes y la manera en que este interactúa con el alumno; además del entorno social, la forma en la cual el estudiante se desenvuelva dentro de las instituciones educativas, los procesos de selección, los programas académicos y la forma de evaluar. Todos estos factores son piezas claves para el desarrollo de su rendimiento académico (Fajardo et al., 2017), y pueden influir en los rezagos



académicos y deserciones escolares. Entonces, es importante tener una percepción y conocimiento de ellos, de tal manera que permita a los responsables de la educación encontrar áreas de oportunidad para mejorar la permanencia escolar en las instituciones e incrementar su desarrollo académico de los jóvenes estudiantes (Cabrera et al., 2006).

Por tal motivo, con lo mencionado en párrafos anteriores, el objetivo de la presente investigación fue analizar y comparar la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Cultura Física sobre el rol docente, la evaluación estudiantil y la motivación intrínseca como factores que influyen en el rendimiento académico de universitarios, esto con la finalidad de dar un panorama sobre cómo se percibe el desempeño docente, que tan motivados se sienten los alumnos y si las formas de evaluarlos son a su percepción objetivas y justas, esto como factores que pueden incidir en rendimiento académico. Además, que permitirá indagar principalmente en el factor de motivación entre los estudiantes y carreras, ya que conocer las razones de la desmotivación ya sean aspectos familiares, fisiológicos, sociales o los relacionados con la calidad de la enseñanza se permitirá a la institución de educación presentar estrategias o un cambio en las existentes para detonar en un mejor aprovechamiento.

METODOLOGÍA

Sujetos o muestra

La muestra de 313 estudiantes de primero y segundo semestre de la Facultad de Ciencias de la Cultura Física,



de la Universidad Autónoma de Chihuahua, se compone de 169 (54%) estudiantes de la Licenciatura en Motricidad Humana y 144 (46%) de la Licenciatura en Educación Física. La muestra se obtuvo mediante un muestreo por conveniencia. Se invitó a participar a los estudiantes y quienes aceptaron, expresaron su consentimiento dentro del cuestionario diseñado en la aplicación Google Forms enviado al correo electrónico de los participantes, para posteriormente ser aplicado con un ordenador, en una sesión de unos 30 minutos en los laboratorios de la Facultad de Ciencias de la Cultura Física.

Diseño de investigación y variables de estudio

Se utilizó un enfoque descriptivo y transversal. Como variable independiente la carrera que cursan los estudiantes (Licenciados en Motricidad Humana o Licenciados en Educación Física) y las variables dependientes las puntuaciones del cuestionario de rendimiento académico dividido en tres factores (rol docente, evaluación y motivación de los estudiantes).

Instrumentos

Escala Likert sobre Variables del Rendimiento académico de Hernández (2016). Es una escala tipo Likert donde el valor de 5= Totalmente de acuerdo y 1 =Totalmente en desacuerdo, el cual se informatizó con la aplicación Google Forms y se adaptó categorizando (malo, regular bueno y muy bueno) las medias de los puntajes de los ITEMS pertenecientes a los factores el rol docente (11 items) y forma de evaluar (8 items) y la motivación intrínseca (11



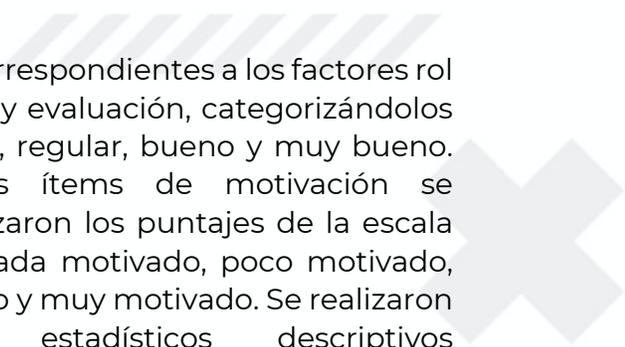
items) de los estudiantes (nada motivado, poco motivado) motivado y muy motivado) para medir su percepción. El presente instrumento y con la población de estudio mantiene un análisis de fiabilidad de alfa de Cronbach de 0.92 de forma global y por factor rol docente 0.616, motivación intrínseca 0.783 y evaluación 0.622

Procedimiento

Se invitó a participar a estudiantes de primero y segundo semestre de la Facultad de Ciencias de la Cultura Física, de la Universidad Autónoma de Chihuahua, de la Licenciatura en Motricidad Humana y Licenciatura en Educación Física. Los estudiantes que aceptaron participar recibieron por correo electrónico el consentimiento para su firma vía Google Forms, al igual que el cuestionario con las 30 preguntas tipo Likert el cual se aplicó en una sesión de 30 minutos en los centros de cómputo de dicha institución. Al inicio de cada sesión se hizo una explicación breve sobre de la investigación y de cómo acceder al cuestionario de la aplicación Google Forms a través de la liga que se les compartió vía correo electrónico. Se les solicitó honestidad al contestar y se les agradeció su participación. Una vez aplicado el instrumento se llevó a cabo la recopilación de los resultados por medio de la función de recopilación de bases de datos en la aplicación de Google Forms como documento de Excel, la cual se trabajó en SPSS versión 21.0 para Windows (IBM SPSS Statistics 20).

Análisis estadístico

Se llevó a cabo el análisis de la escala Likert agrupando los puntajes de los



ítems correspondientes a los factores rol docente y evaluación, categorizándolos en: malo, regular, bueno y muy bueno. Para los ítems de motivación se categorizaron los puntajes de la escala como: nada motivado, poco motivado, motivado y muy motivado. Se realizaron análisis estadísticos descriptivos (medias y desviaciones estándar) y tablas de frecuencia para observar la percepción que se tiene del rol de los docentes, la forma en que evalúan y la motivación que tienen los estudiantes. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis multivariante de varianza (MANOVA), seguido por los análisis de varianza univariados (ANOVAs), para examinar las diferencias entre la carrera que cursan los estudiantes en cuanto a las puntuaciones obtenidas en los factores del cuestionario de rendimiento académico (rol docente, evaluación y motivación de los estudiantes), el tamaño del efecto se estimó mediante el eta cuadrado (η^2). Todos los análisis estadísticos se realizaron con el programa SPSS versión 21.0 para Windows. El nivel de significación estadística se estableció en $p=.05$.

RESULTADOS

Los siguientes resultados muestran los valores de las medias y las desviaciones estándar de las puntuaciones obtenidas, así como el análisis global de las frecuencias obtenidas de cada factor de la escala de rendimiento académico (Rol docente, evaluación y motivación intrínseca), así como los resultados del MANOVA y los subsiguientes ANOVAs.



Rol docente, evaluación y motivación intrínseca por carrera.

Los resultados de la tabla 1, de MANOVA, indican diferencias significativas globales entre los alumnos de la Licenciatura en Educación Física y Licenciatura en Motricidad Humana en las puntuaciones de los factores del cuestionario del rendimiento académico (Wilks $\lambda = .948$, $p < .001$; $\eta^2 = .052$). Posteriormente, los resultados de los ANOVAs mostraron que los alumnos de Educación Física se perciben más motivados que los alumnos de Motricidad Humana ($F=12.590$, $p < .001$) y sin diferencias significativas en cuanto al rol docente y la forma de ser evaluados.

Tabla 1. Resultados de MANOVA y ANOVAs para las diferencias en las puntuaciones obtenidas en la escala de rendimiento académico de acuerdo con la variable carrera que cursa.

	Lic. en Motricidad Humana (n=169)	Lic. en Educación Física (n=144)	F	P	η^2
			5.621	<.001	0.052
Rol docente	3.01 (.674)	3.11 (.682)	1.675	>.05	.005
Motivación estudiantil	2.14 (.953)	2.52 (.931)	12.549	<.001	.039
Evaluación	3.31 (.663)	3.43 (.594)	2.549	>.05	.008

Análisis de las frecuencias obtenidas por factor, rol docente, evaluación y motivación intrínseca

El análisis global de las frecuencias obtenidas de cada factor muestra que los alumnos de manera general perciben como BUENO el desempeño docente con 57.5 %, muy bueno el 24.9 %, regular un 16 % y solo el 1.3 % como malo (figura 1).

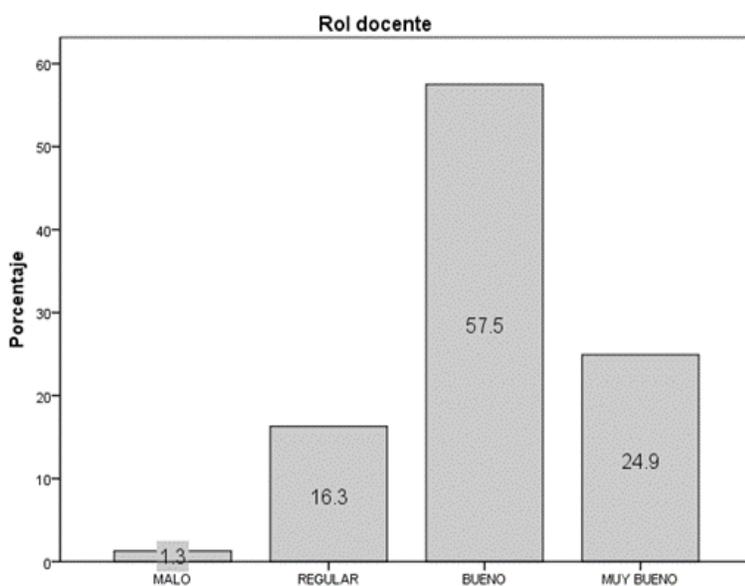
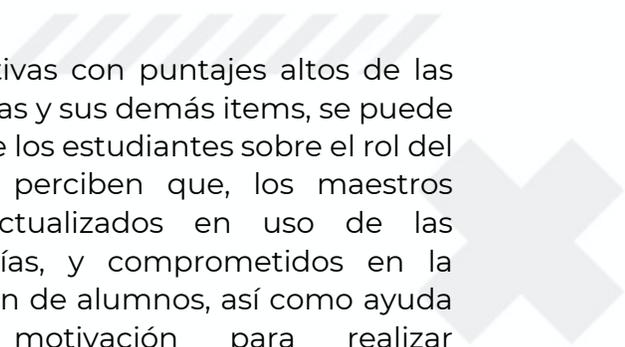


Figura 1. Percepción global del rol docente expresado en porcentaje.



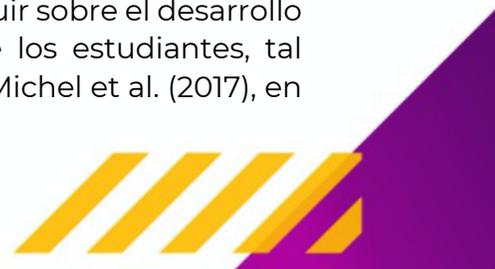
De las respuestas obtenidas para cada una de las subescalas destacan algunos ítems que se consideren importantes, y que están relacionados con el Rol docente, la forma de evaluar y la motivación intrínseca. En la figura 4, se muestran la media de la respuesta para las 3 subescalas del cuestionario del rendimiento académico, encontrando que, para el rol docente, los ítems textuales con puntajes más bajos de 3.48 y 3.47, corresponden a las preguntas, ¿Considera que se conocen las opciones que brinda la escuela para recuperar asignaturas?, esto para ambas carreras, y si los profesores aplican estrategias que ayudan a regularizar nuestra situación? con 3.46 puntos, esto solo para los alumnos de motricidad humana. Con respecto a la percepción en la forma en la cual son evaluados los alumnos, se muestra que la pregunta si los maestros asisten a clases regularmente obtiene puntajes más bajos con valores de 3.63 y 3.66 tanto para la licenciatura en educación física y motricidad humana respectivamente. Por último, en las preguntas de la dimensión de motivación intrínseca se puede observar que tanto para las carreras de motricidad como educación física se observa puntajes bajos de 3.11 y 3.15, referente a si se recibió orientación para elegir la carrera en estudio, y si lo que se decidió estudiar fue siempre la primera opción; los alumnos de la licenciatura en educación física presentan puntuaciones más altas con 3.42 y motricidad humana con 2.54. Se puede percibir que al menos en la carrera de elección los alumnos de educación física se observan más satisfechas en comparación con los de motricidad humana. En relación con las respuestas



significativas con puntajes altos de las subescalas y sus demás ítems, se puede decir que los estudiantes sobre el rol del docente perciben que, los maestros están actualizados en uso de las tecnologías, y comprometidos en la formación de alumnos, así como ayuda a la motivación para realizar investigación. Para la subescala de evaluación, los alumnos manifiestan que se responsabilizan por las calificaciones que se les otorgan, que están informados sobre los criterios de evaluación desde el inicio del semestre y que estos son congruentes con los temas vistos en clase. Con respecto a la variable motivación los estudiantes se sienten motivados ya que los conocimientos adquiridos serán de utilidad en su desarrollo profesional y laboral, se sienten motivados al realizar trabajos y tareas, así como el asistir a clases. Estos datos positivos tanto para la carrera de Educación Física y Motricidad Humana.

DISCUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos y el objetivo de este estudio, se puede decir que los alumnos de Educación Física se perciben más motivados que los alumnos de Motricidad Humana, y sin diferencias significativas en cuanto al rol docente y la forma de ser evaluados. Si bien, estos datos no están comparados con calificación o ponderaciones numéricas del rendimiento, tan solo se presenta la percepción por parte de los estudiantes, de las variables de estudio. Los datos encontrados generan una idea de que tanto pudieran influir sobre el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, tal como lo comenta Michel et al. (2017), en





donde el factor de motivación desde edades tempranas, es de suma importancia para mejorar el rendimiento académico, ya que, de no contar con dicha motivación, no se puede actuar de manera positiva ante las exigencias académicas de la institución o de los mismos docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. De esta misma manera en su estudio Villar-Sánchez et al. (2022), al determinar los factores que influyen sobre la actitud hacia el aprendizaje de estudiantes de la universidad Diego Portales en Chile del área de ingeniería, encontraron que la motivación, el desempeño docente y el método de enseñanza, tiene un grado alto de influencia sobre el éxito o el logro estudiantil.

En un estudio de Zambrano et al. (2022), al analizar los factores de incidencia en el rendimiento académico durante las clases virtuales, se encontró que, la motivación del alumnado es de suma importancia para disminuir el desinterés por las clases. Sin embargo, el desempeño docente y las estrategias pedagógicas utilizadas como herramientas de formación, son parte importante para captar la atención de los estudiantes durante su proceso de enseñanza y aprendizaje. El quehacer universitario debe plantear estrategias que favorezcan la motivación estudiantil, mejorar la didáctica, además de tener el conocimiento de la situación, personal, psicológica y socioeconómica de los alumnos (Jiménez, 2022; Michel et al., 2017; Suárez et al., 2022).

En el presente estudio, los alumnos de ambas carreras destacan respuestas con puntajes bajos de algunos ítems de la variable rol docente, evaluación y



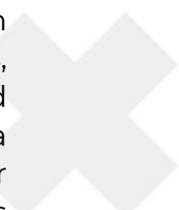
motivación. Para rol docente, los alumnos manifiestan que los profesores no aplican estrategias que les puedan ayudar a regularizar la materia cursada, y en este sentido que no conocen las estrategias que la institución brinda para poder recuperar dichas materias afectando de algún sentido su rendimiento y motivación, además de que sus maestros no asisten de manera regular a sus clases. Estos resultados coinciden con estudios como el de Wen y Neihart (2015), Borja et al. (2021) y Jiménez (2022), donde se demuestra que estudiantes que interactúan con docentes de calidad, que cuentan con un buen desempeño, y que se dedican al apoyo estudiantil, mantiene un mayor rendimiento académico, en comparación con alumnos que no interactúan con este tipo de docentes, presentando un rendimiento académico bajo. Los docentes deberán de enfocarse y esmerarse en dar lo mejor y buscar de qué manera el alumnado pueda aprender, para lo cual generar estrategias que permitan mejorar el desempeño del alumnado (Jiménez, 2022).

Continuando con la variable motivación medida en este estudio, se puede decir que los alumnos encuestados, hacen énfasis en no contar con información previa u orientación para elegir la carrera, así como que su falta de motivación está dada por no estar estudiando la licenciatura que siempre habrían querido; (especialmente los estudiantes de la licenciatura en Motricidad Humana, quienes presentan puntajes más bajos en los ítems relacionados). En torno a esto manifiestan que el programa el cual estudian no ha sido la primera opción.



Gámez et al. (2015), enfatiza en su estudio que los efectos de no estudiar lo que el alumno desea como primera opción, influye sobre la satisfacción vocacional, ausentándose este sentimiento, es decir no se encuentra presente en la vida del estudiante, ya que en la medida que se acerque más a lo deseado, mayor será esta satisfacción, y por ende, mejor su rendimiento académico. La elección de una carrera, conlleva múltiples sentimientos motivacionales, y esta motivación generada sobre la satisfacción vocacional, incide directamente en el desarrollo y culmen positivamente sobre un programa educativo elegido (Salonava et al., 2005; Mayta-Tristán et al., 2015).

Por otra parte, los alumnos de manera general perciben como BUENO el desempeño docente y la forma en que los docentes realizan los procesos de evaluación. El rol docente, en términos de desempeño, capacitación, entrega y dedicación a la enseñanza es un fuerte factor que incide de manera directa sobre el logro estudiantil (Jiménez, 2022). Según Villar-Sánchez et al. (2022), en su estudio sobre la búsqueda de los factores que afectan el rendimiento académico, generando un instrumento de medición, y encontrando un nuevo modelo de ecuación estructural que explique esta variable, dedujeron que existe una relación íntima positiva entre el desempeño idóneo de los docentes y el logro académico de los estudiantes. Los materiales utilizados, la forma de evaluar, la didáctica, los valores docentes, su formación, y hasta el mismo entorno estudiantil; desde la academia, hasta el ámbito institucional y administrativo de la misma, influyen



sobre el rendimiento académico de los estudiantes (Basto, 2018; Jiménez, 2022). Conocer las razones de la desmotivación ya sea aspectos familiares, fisiológicos, sociales o los relacionados con la calidad de la enseñanza, permitirá a la institución de educación presentar estrategias o un cambio en las existentes para detonar en un mejor aprovechamiento (Hernández, 2016; Acuña et al., 2017;), mitigando la deserción, abandono escolar y lograr el éxito y desarrollo personal y profesional del alumnado (Nonis y Hudson, 2006; Villar-Sánchez et al., 2022).

CONCLUSIONES

El objetivo de la presente investigación fue analizar y comparar la percepción de los estudiantes sobre el rol docente, la evaluación estudiantil y la motivación intrínseca como factores que influyen en el rendimiento académico de universitarios. Los resultados del análisis y la comparación de factores que influyen en el rendimiento académico de estudiantes encuestados, muestran que los alumnos catalogan como bueno el desempeño docente, y están satisfechos con los procesos de evaluación que estos presentan. De manera general las dos carreras se sienten poco motivados, sin embargo, los análisis comparativos indican que los alumnos de Motricidad Humana, tienen un sentimiento de menor motivación, que los jóvenes de Educación Física, y esto expresado, debido en su mayoría a la insatisfacción por no estar estudiando la carrera deseada o la que fuera su primera opción. Este trabajo permitirá indagar principalmente en el factor de motivación entre los estudiantes y carreras, ya que conocer las razones,

tales como el desempeño del docente, su didáctica en la evaluación, los vocacionales al momento de elegir su carrera, o bien otros factores como aspectos familiares, fisiológicos, sociales o los relacionados con la calidad de la enseñanza; permitirá a las instituciones de educación superior presentar estrategias o un cambio en las existentes para detonar en un mejor aprovechamiento. También podemos decir que existe una limitación del estudio ya que la muestra analizada solo corresponde a alumnos de la facultad de Ciencias de la Cultura Física, lo que imposibilita la generalización de los resultados con todas las carreras de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

REFERENCIAS

- Acuña, A., Chimal-Morales, I., Oliva-Martínez, Á. y Aguayo-Magaña, G. (2017). Análisis del ambiente familiar en niños con trastornos de aprendizaje. *Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría*, 37(1), 6-132. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=71143>
- Baird, K. y Elias, R. (2014). Factores asociados al logro académico en Paraguay: un análisis multinivel. *Revista Paraguaya de Educación*(4), 15-35. <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.4.006>
- Baños, R., Ortiz, M., Baena, A. y Tristán, J. (2017). Satisfacción, motivación y rendimiento académico en estudiantes de Secundaria y Bachillerato: antecedentes, diseño, metodología y propuesta de análisis para un trabajo de investigación. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 10(20), 40-50. <https://doi.org/10.25115/ecp.v10i20.1011>
- Basto, R. (2018). La función docente y su estado actual del conocimiento: principales posicionamientos teóricos y metodológicos. *Educre*, 22(73), 665-672. <https://www.redalyc.org/journal/356/35656676015/>
- Borgobello, A. y Roselli, D. (2016). Rendimiento académico e interacción sociocognitiva de estudiantes en un entorno virtual. *Educação e Pesquisa*, 42(2), 359-374. <http://dx.doi.org/10.1590/S1517-9702201606143478>
- Borja, G., Martínez, J., Barreno, S. y Haro, O. (2021). Factores asociados al rendimiento académico: Un estudio de caso. *REVISTA EDUCARE*, 23(3), 54-77. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/375/3752842004/index.html>
- Cabrera, L., Bethencourt, J., Alvarez, P. y González, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 12(2), 171-203. http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm
- Chilc, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71-127. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>
- Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 1(91), 91-108.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27050422005>

Fajardo, F., Maestre, M., Felipe, E., León del Barco, B. y Polo del Río, M. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares. *Educación XX1*, 20(1), 209-232. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70648172010>

Gámez, E., Marrero, H., Díaz, J. y Urrutia, M. (2015). ¿Qué esperan encontrar los alumnos en los estudios de Psicología? Metas y motivos personales de los estudiantes en su primer año en la universidad. *Anales de Psicología*, 31(2), 589-599. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.2.171851>

Hernández, H. (2016). Diagnóstico del rendimiento académico de estudiantes de una escuela de educación superior en México. *Revista Complutense de Educación*, 27(3), 1369-1308. https://doi:10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.48551

Isaza, L., Galeano, A. y Joven, K. (2014). Estilos de enseñanza de los docentes: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la educación superior. *Revista Mexicana De Orientación Educativa*, 11(26), 77-84. <http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v12n2/v12n2a02.pdf>

Jiménez, G. (2022). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la ciudad de Pilar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 271-280. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2549

Mayta-Tristán, P., Mezones-Holguín, E., Carbajal-Gonzalez, D., Pereyra-Elías, R., Montenegro-Idrogo, J., Mejía, C. y Red-Lirhus. (2015). Validación de una escala para medir las Motivaciones para estudiar Medicina (MEM-12) en estudiantes Latinoamericanos *iMedPub Journals*, 11(3:7), 2-7. <https://doi.org/10.3823/1257>

Michel, N., Flores, V., Duarte, P. y Dávila, C. (2017). Factores asociados al autoconcepto y al alto rendimiento académico: Estudio de caso con niños. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 3(5), 16-23. <https://psicoeducativa.iztacala.unam.mx/revista/index.php/rpsicoedu/article/view/58/178>

Moreno, J. y Cortez, S. (2020). Rendimiento académico y habilidades de estudiantes en escuelas públicas y privadas: evidencia de los determinantes de las brechas en aprendizaje para México. *Revista de economía*, 37(95), 73-106. <https://doi.org/10.33937/reveco.2020.148>

Nonis, S. y Hudson, G. (2006). Academic performance of college students: Influence of time spent studying and working. *Journal of education for business*, 81(3), 151-159. <https://doi.org/10.3200/JOEB.81.3.151-159>

Pérez, A., Sánchez, J. y Martínez, M. (2022). El efecto de la música sobre el aprendizaje en alumnos universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 201-213. https://doi:10.37811/cl_rcm.v6i4.2541

Salonava, M., Cifre, E., Grau, R. y Martínez, I. (2005). Antecedentes de la autoeficacia en profesores y estudiantes universitarios: un modelo causal.

Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, 1-2(21), 159-176. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=231317039010>

Suárez, L., Muñoz, I. y Arizmendi, E. (2022). Factores que inciden en el rendimiento académico para el aprendizaje del inglés desde la perspectiva de alumnos de turismo. *TURPADE. Turismo, Patrimonio y Desarrollo*(15). <https://revistaturpade.delasalle.edu.mx/index.php/turpade/article/view/5/3>

Vargas, L., Zegarra, V. y Brito, C. (2015). Relación entre las estrategias de enseñanza y el rendimiento académico en los estudiantes de Primaria y EBI de la Universidad Nacional «Santiago Antúnez de Mayolo. *Aporte Santiaguino*, 8(2), 319-326. <https://doi.org/10.32911/as.2015.v8.n2.235>

Villar-Sánchez, P., Arancibia-Carvajal, S., Robotham, H. y González, F. (2022). Factores que inciden en la actitud hacia el aprendizaje de las matemáticas en primer año de ingeniería. *Revista Complutense de Educación*, 33(2), 337-349. <https://hdl.handle.net/11162/223567>

Wen, C. y Neihart, M. (2015). How Do Supports From Parents, Teachers, and Peers Influence Academic Achievement of Twice-Exceptional Students. *Gifted Child Today*, 38(3), 148-159. <https://doi.org/10.1177/1076217515558>

Zambrano, S., Sánchez, J., Mera, G. y Zambrano, V. (2022). Diagnóstico del rendimiento académico a estudiantes de Nivelación de Carrera en la asignatura de química. *Dominio de las Ciencias*, 8(2), 885-905. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i2.2683>



Copyright (c) 2022 Revista Mexicana de Ciencias de la Cultura Física. Este documento se publica con la política de Acceso Abierto. Distribuido bajo los términos y condiciones de Creative Commons 4.0 Internacional <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>.