

Entre titanes y humanos: libertad y anarquía en “De parte de tu yo de hace 2000 años” del anime *Shingeki No Kyojin*; un enfoque filosófico.

Amongst titans and humans: freedom and anarchy in “From you 2000 years ago” from the anime *Shingeki No Kyojin*; a philosophical approach.

Omar Alonso Castro Romano

Maestría en Investigación Humanística, UACH

omarcastro30@hotmail.com

Gloria Elena Tavarez Chacón

Doctorado en Educación Artes y Humanidades, UACH

gloriaelenatavarez@gmail.com

Artículo recibido: 31/07/2023

Artículo aceptado: 08/11/2023

Resumen: El argumento filosófico encontrado en el episodio “De parte de tu yo de hace 2000 años” del anime *Shingeki no Kyojin*, adaptado del manga de Hajime Isayama, se centra en la responsabilidad individual de la libertad. El protagonista, Eren Jaeger, se aborda desde la perspectiva de Jean-Paul Sartre, devela un cuestionamiento existencial sobre el peso de la responsabilidad en el ejercicio de la libertad. Desde el punto de vista de Emma Goldman, Eren representa el anarquismo como una vía para liberarse de las cadenas del Estado. En suma, el anime permite destacar la complejidad de la narrativa y su relevancia filosófica, lo cual conduce a un análisis crítico de la condición humana.

Palabras clave: Ataque de los titanes, Eren Jaeger, libertad, anarquía, existencialismo.

Abstract: The philosophical argument found in the episode: “From you 2000 years ago” from the anime *Attack on Titan*, adaptation from Hayime Isayama’s manga, revolves around individual responsibility and freedom. The protagonist, Eren Jaeger, approached through the lens of Jean-Paul Sartre, unveils an existential questioning about the weight of responsibility in the exercise of freedom. On the other hand, from Emma Goldman’s point of view, Eren exemplifies anarchism as a way to liberate oneself from the chains of the State. In conclusion, this anime allows the highlighting of the complexity of its narrative and its philosophical significance, and it leads to a critical analysis of the human condition.

Keywords: Attack on Titan, Eren Jaeger, freedom, anarchy.

Más allá de las murallas; el contexto del ataque de los titanes.

Shingeki no Kyojin (El Ataque de los Titanes) es un anime adaptado del manga homónimo de Hajime Isayama que presenta un mundo dominado por titanes, con humanos que tienen la capacidad de transformarse en titanes (conocidos como titán *shifters*), pertenecientes al pueblo de Ymir (también llamados eldianos). Quienes luego de siglos de guerra, se auto exilian a la isla Paradis. Su gobernante, el rey Karl Fritz¹, portador del titán fundador, usa su poder para reescribir la memoria de su pueblo y edificar grandes murallas que les aislaron, todo en un gran esfuerzo por vivir en paz. El presente, sustenta el entrecruce de las ideas filosóficas del existencialismo de Jean-Paul Sartre y el anarquismo de Emma Goldman con el mundo ficticio de Isayama. Esto, a partir del tema de la libertad individual y la lucha contra la opresión del estado, mediante el análisis del anime como un producto audiovisual que, más allá de ser un mero entretenimiento, es un vehículo para la exploración de ideas que resuenan con la experiencia humana universal.

Shingeki no Kyojin puede considerarse una extrapolación de conflictos humanos conocidos a nivel histórico a su manifestación literaria en la obra de Isayama; los cuales pueden ser abordados para reflexionar sobre la naturaleza de la libertad en un mundo de opresión. Este anime nos brinda una lectura de la guerra desde ambos bandos; no existe un “enemigo” claro, sólo las versiones narradas por cada uno. El uso del poder de los titanes es una representación del ejercicio de la violencia, que ha sometido a los eldianos desde que el primer ser vivo adquirió la capacidad de transformarse en titán.

Al principio de la obra los titanes son presentados como una fuerza de la naturaleza, una entidad que amenaza con la extinción de la humanidad y ha recluso a los sobrevivientes detrás de tres murallas. Los habitantes, después de cien años de paz, convirtieron esta forma de vida en parte de su cotidianidad. Hasta que ocurre una disrupción de la paz cuando el titán colosal y el titán acorazado destruyen la primera defensa de la humanidad: la muralla María. Así, una fuerza de voluntad externa transgrede la paz y trae de vuelta la guerra a Paradis. Es cuando: “la humanidad recordó el miedo a ser dominados por ellos y la humillación de estar encerrados” (“Para ti, dentro de 2000 años” 00:00:30-00:00:46), el estado de opresión es develado en la violencia, pues los actos que atentaban contra la libertad se vuelven tangibles con el ataque de los titanes. Además, para Eren Jaeger, protagonista de la historia, las murallas son deshumanizantes: “Aunque jamás salgamos fuera de las murallas, podemos comer, dormir y vivir. Pero así, es como si fuéramos ganado” (00:07:34-00:07:48). De esta manera, alienado y desposeído, lamenta no poder reconocerse como persona. Toda posibilidad de libertad palidece ante la existencia de las murallas y los titanes.

Detrás de las murallas, más allá del mar que separa la isla Paradis del resto del mundo, está un enemigo mayor que los titanes: la nación de Marley, que ha usado el poder titán para tener un control militar, ha diezmado a los eldianos que viven fuera de Paradis y ha recluso a los sobre-

1 Gobernante número 145 de la sucesión real de los Fritz.

vivientes en ghettos. Los eldianos “buenos” de Marley (declarados así por el régimen militar del que son parte) viven en continuas guerras por la libertad que su Estado les ha prometido, mientras que los eldianos de Paradis ansían conocer la verdad del mundo exterior. A diferencia de su medio hermano menor Eren, Zeke Jaeger, crece en Marley, bajo este precepto, por lo que para él la libertad de los eldianos sólo se conseguirá con el plan de eutanasia.

Dentro de la diversidad de posibilidades que supone analizar la trama del anime *Shingeki no Kyojin*, nos enfocaremos en dos conceptos principales: libertad y anarquía. A partir del protagonista Eren Jaeger, en el episodio “De parte de tu yo de hace 2000 años” de la cuarta temporada. Lo anterior, con la finalidad de comprender el anime como un producto audiovisual con perspectivas filosóficas dignas de análisis que es abordado en la esfera de lo individual a través de Sartre y en la esfera de lo político desde la perspectiva de Goldman.

Dos conceptos: libertad Sartreana y anarquismo de Goldman.

Si consideramos, como Emma Goldman, que la tradición es la prisión que asegura que el humano sea humano en los términos de lo socialmente aceptado, el anarquismo será la filosofía de la libertad al devolverle la consciencia de sí y de su ser en el mundo. Así, el cuestionamiento del entramado social implica una actitud anarquista: “Rompe tus cadenas mentales; le dice el Anarquismo al hombre, porque, no va a ser hasta que tú pienses y juzgues por ti mismo, que saldrás del dominio de la obscuridad, el mayor obstáculo para todo progreso” (Goldman, *Anarquismo: lo que significa realmente* 23).

La información y el cuestionamiento son las vías que se plantean para alcanzar la libertad. Sólo ante la óptica del anarquismo la consciencia retorna al humano y comprende al fin las promesas vacías del Estado y la sociedad (22). La libertad es la aspiración a la que la naturaleza nos conduce: “La naturaleza del hombre es ser libre y querer serlo, pero su naturaleza es también tal que el hombre se pliega naturalmente a lo que la educación le da” (Boétie, *Discurso sobre la servidumbre voluntaria* 40). La educación es la limitante de la libertad, sin embargo, la adscripción a la educación es parte de la naturaleza, por lo que aprendemos a buscar la libertad en los términos que el Estado nos proporciona. Por ello, el anarquismo pretende develar las falsedades del Estado.

El dominio de la mente sobre los estatutos del Estado, implica la noción de que la fuerza de la voluntad individual debe anteponerse a los intereses colectivos: “Nada es al final sagrado salvo la integridad de vuestra propia mente. Absolveos a vosotros mismos y tendréis el sufragio del mundo” (Emerson, *Ensayos*, 60). La prevalencia de lo individual es una actitud que demanda un uso libre de la energía humana; el Estado emplea restricciones para asegurar que esa condición no sea alcanzada: “El Estado es el altar de la libertad política y como el altar religioso, es mantenido para el propósito del sacrificio humano” (Goldman, 26). Corrupción, manipulación y muerte son aceptables en tanto sean el medio para asegurar el engrandecimiento del Estado.

El anarquismo aspira a favorecer la libertad de la mente humana de las cadenas que el Es-

tado ha empleado para suprimirla (Goldman, 30). Así, el cuerpo está aprisionado por la propiedad, el espíritu por la religión y la mente por la tradición. En esta red de determinaciones, se exige el sacrificio de lo propio en favor del Estado; por lo que la libertad existe sólo en los términos que a este le sean convenientes. Para Goldman el anarquismo es: “La filosofía de un nuevo orden social basado en la libertad sin restricción, hecha de la ley del hombre; la teoría que todos los gobiernos descansan sobre la violencia y por lo tanto son equívocos y peligrosos, al igual que innecesarios” (21), por lo que se pretende la búsqueda de una nueva forma de gobernabilidad, en donde la libertad sea en eje central que rijá la vida del ser humano. Entiende los gobiernos como una forma de violencia; violencia sobre el individuo y su libertad. Por tanto, comprenderemos la anarquía con respecto a la libertad, como una filosofía que apunta a la búsqueda continua de la libertad.

De acuerdo con Goldman, la libertad es la condición en la que el ser humano puede llegar a ser una entidad plena:

Solo en la libertad puede el hombre alcanzar su completo desarrollo. Solamente en la libertad aprenderá a pensar y a moverse y a dar lo mejor de sí. Sólo en libertad realizará la verdadera fuerza de los lazos sociales, que atan al hombre entre sí y los cuales son la verdadera base de una vida social normal (Goldman, 29).

La libertad genuina será aquella en la que el individuo pueda pensar de forma independiente y accionar con autonomía sus deseos. La libertad debe permitir al individuo desarrollar su máximo potencial sin las restricciones del Estado. El ejercicio de la libertad no es sólo para la realización individual, sino que aspira a formar una vida en sociedad en que las libertades de cada uno de sus miembros tengan un espacio idóneo.

Por su parte, el anarquismo es la doctrina política que persigue tanto la libertad individual como la colectiva, y comprende una liberación mental, a la vez que establece un nuevo modelo de orden social. Este se basa en la asociación voluntaria de individuos, en donde se garantice el acceso libre a la tierra y se cumplan las necesidades, de acuerdo con sus deseos e inclinaciones individuales (Goldman, 30). Es decir, el anarquismo propugna un sistema sin el Estado como autoridad coercitiva; fomenta la autonomía y la cooperación voluntaria como forma de convivencia social. Para alcanzar esos objetivos es necesaria la abolición de las jerarquías y las estructuras de poder opresivas, sustentada a partir de la autogestión individual, alcanzada sólo a través de la ruptura de las cadenas que el Estado ha impuesto.

La educación se asumiría en términos de autogestión individual como ideal y fin último de la sociedad; fomentar la autonomía de cada miembro del Estado garantizaría una condición de liberación mental. Sin embargo, la tradición es la herramienta que auxilia al Estado para asegurar que los individuos se contenten con lo que les es brindado:

Es verdad que al principio se sirve forzado y vencido por la fuerza. Pero los que vienen después sirven sin pesar, y hacen gustosamente aquello que sus antecesores habían

hecho por coacción. Ello es así porque los hombres que nacen bajo el yugo y son después criados y educados en la servidumbre, sin mirar más allá, se contentan con vivir como han nacido, y como no piensan tener otro bien ni poseer otro derecho que aquel con el que se han encontrado, toman por su material el estado en que han nacido . . . la costumbre, que en todo tiene un gran poder sobre nosotros, para nada tiene mayor fuerza que para enseñarnos a servir y para enseñarnos a tragar y no encontrar amaga la ponzoña de la servidumbre (Boétie 36-37).

De acuerdo con esta cita se subyuga por la fuerza al individuo, pero esa coacción se vuelve innecesaria con el peso de la educación en generaciones posteriores. Un humano aleccionado en el supuesto bienestar que el Estado le brinda, defenderá esos ideales como propios y buscará la replicación voluntaria de los mismos en próximas generaciones. El triunfo del Estado es la aceptación ciega de la autoridad por encima de la libertad individual. La costumbre adquiere su poder porque se asegura que el ciudadano esté convencido de que la servidumbre es el bienestar, y sólo buscará la libertad en los términos dictados por el Estado.

Con lo anterior, se ha perfilado el anarquismo como la vía para alcanzar la libertad más allá de las barreras impuestas por el Estado, pero la libertad como concepto se amplía desde la perspectiva de Jean-Paul Sartre. De acuerdo con esta autoría, si se acepta que la existencia precede a la esencia, no hay una naturaleza humana fija que determine nuestro ser y conducta (*El existencialismo* 42). Es decir, no existe un destino o fuerza externa que determine nuestro acontecer, cada individuo es libre de construir su propia esencia.

Sartre concibe al humano como un ser libre, y la libertad es la característica fundamental de nuestra existencia. Somos responsables de nosotros mismos y de nuestras elecciones, pues no hay una naturaleza humana dada que nos guíe o limite (42). La libertad es la ausencia de determinismo, no obstante, esta libertad produce una angustia existencial. Cuando el ser es responsable de sí mismo, no existe un amparo externo en una autoridad superior o valores absolutos (43): el ser humano tiene la responsabilidad individual de sus elecciones. El peso de la libertad trae consigo una responsabilidad continua sobre nosotros, el humano es responsable de dar sentido a su propia vida. En suma, para Sartre “la libertad es originalmente relación con lo dado” (*El hombre*, 242), por lo que es inherente a la condición humana, siendo esta una posibilidad continua que define la existencia. Entenderemos la libertad como la posibilidad de acción, las decisiones son un ejercicio constante de la libertad.

Desde la libertad surge el concepto de *intersubjetividad*, el cual implica que el humano decide lo que es y lo que son los otros; la condición de la existencia son los otros, pues en la mirada de ellos reconozco mi propia existencia. Para acceder a la verdad de mí, es necesario que pase por el otro; la libertad del otro es colocada frente a mí, y no es, sino hasta que es confrontada con mi libertad que existo (65). El conocimiento de la existencia de los otros es tan fundamental como el

conocimiento de sí mismo. El humano es un ser condenado a lo social, pues requiere del otro para conocerse a sí mismo.

Desde el entrecruce de las perspectivas de Sartre, Goldman y Boétie, se articula una conexión entre anarquismo y libertad, ya que el individuo busca su libertad más allá de las limitantes del Estado y la sociedad. Entenderemos anarquismo como la herramienta filosófica que permite alcanzar esa libertad. Estos elementos son necesarios para el contraste con el desarrollo de Eren, el protagonista de *Shingeki no Kyojin*, porque la búsqueda de la libertad es su motivación, busca romper las cadenas que el atan y conocer la verdad de su mundo.

“De parte de tu yo de hace 2000 mil años” y la búsqueda de la libertad de Eren Jaeger.

Ante un mundo de opresión queda romper las cadenas que nos dominan. La búsqueda de la libertad es para el oprimido una de las vías para alcanzar un propósito, un sentido más allá de lo servil. Existe en *Shingeki no Kyojin* una continua referencialidad a la búsqueda de la libertad, y, por ende, un cuestionamiento sobre la naturaleza de la misma. Eren Jaeger vive sometido detrás de murallas que le limitan, no sólo geográficamente, sino que le ocultan la verdad del mundo más allá de esas paredes. Si bien, es una temática que se encuentra presente en diversos momentos del anime, para el presente análisis, nos centraremos en el episodio “De parte de tu yo de hace 2000 años” correspondiente a la cuarta temporada.

La forma de gobierno que ha establecido el rey Karl Fritz es un estado de sumisión; la renuncia a la guerra por el pacto de no agresión² ha condenado a los eldianos a vivir y perecer detrás de las murallas, sin conocer el mundo exterior. Los eldianos de sangre real que heredan el titán fundador viven bajo el yugo opresor de la voluntad de los Fritz. El poder que posee el titán fundador de borrar y reescribir los recuerdos de su pueblo, es una cualidad que cualquier Estado totalitario o tiránico implementaría para “controlar” a sus súbditos. La memoria³ se vuelve un recurso de las clases dominantes, ciertas perspectivas predisponen la visión social que los individuos poseen, y esta puede determinar un actuar en favor del Estado (Sanmartín, Israel, “Historia, historiografía y memoria” 95). El dominio de la memoria es el control del pueblo. Esta opresión por medio del poder del titán fundador, es una representación de las cadenas que el Estado usa para reprimir la mente humana (Goldman, 30).

Luego de que Eren Jaeger, quien ahora posee el titán fundador, entra en contacto con su hermano Zeke Jaeger, un eldiano de sangre real quien posee al titán bestia, estos son trasladados al espacio metafísico conocido como *los caminos*. El espacio atemporal donde Ymir, la fundadora, provee del poder titán a todos los eldianos, además de pasar la eternidad construyendo los cuerpos

2 Luego de cien años de guerra, arrepentido de lo que el poder titán ha ocasionado en el mundo, el rey Fritz se retira con su pueblo a Paradis. Una vez encerrado hace un pacto de renuncia a la guerra, y promete al resto del mundo que no iniciará acciones violentas y pretende vivir en paz. Sin embargo, también dice que tiene diez mil titanes colosales listos para iniciar “el retumbar” y exterminar a quien intente perturbar dicha paz.

3 Nos referimos a la memoria como concepto que atañe a una actividad psíquica de los individuos a través de la cual construye impresiones mentales (Sanmartín, 94).

de los titanes con arena y agua, aún esclavizada por la voluntad de quien gobierne a través del poder del titán fundador. En el espacio de *los caminos*, Zeke y Eren acceden a los recuerdos de su padre, Grisha Jaeger, anterior portador del titán de ataque. Ambos deseaban entrar en contacto para activar el poder del titán fundador, cada uno con un plan en específico. Por una parte, Zeke desea el fin del sufrimiento que ha traído la existencia del pueblo de Ymir, así que desea usar el poder del fundador para reescribir el código genético de los eldianos y que ninguno pueda procrear. A este plan de genocidio le llama “eutanasia”⁴ y para que funcione pretende activar un “pequeño retumbar” con los titanes colosales que duermen dentro de las murallas, para demostrar el poder militar que alberga Paradis. Por su parte Eren desea activar el retumbar, para exterminar al resto de la humanidad fuera de las murallas, porque sólo así eliminará a cualquier enemigo más allá del mar. Ambos hermanos, tienen un plan para alcanzar la noción que cada uno entiende de libertad; a pesar de haber sido criados por un mismo padre, entienden la libertad en los términos sartrianos, es decir de acuerdo con lo que les es dado (242). Entonces el contexto de Zeke de eldiano marleyense, y de Eren como eldiano de Paradis, los lleva a tener una noción distinta de la libertad que su pueblo requiere, por eso hay una confrontación entre ambos.

En *los caminos* se nos muestra el recuerdo del asesinato de la familia real a manos de Grisha Jaeger. Este, usando el titán de ataque, asesina a Frida Reiss y devora su cuerpo para adquirir el poder del titán fundador; para luego aplastar con sus manos al resto de la familia, incluyendo infantes. Grisha abandona el refugio de los Reiss lleno de remordimiento y llorando clama a Eren: “¿Por qué no me lo muestras todo? La destrucción de la muralla. Ese fatídico día. Si Carla está bien o no ¿De verdad esta era la única opción?” (00:00:57- 00:01:15). Confrontado con el peso de sus acciones, Grisha tiene una duda existencial sobre sus acciones individuales, y el peso que estas traen consigo. Retornando al existencialismo sartreano, este pone a todo humano ante la responsabilidad de su existencia (Sartre 33), pero esto ocasiona angustia por la duda constante si nuestras decisiones son “las correctas”. En el caso de Grisha, su responsabilidad le decanta a buscar una autoridad “superior”; clama por Eren, cuestiona si su voluntad futura era la única posibilidad que se ha presentado como verdadera ante los portadores del titán de ataque.

La elección implica la imposibilidad del individuo de sobrepasar la subjetividad humana (Sartre, 33). Es aquí cuando la ficción del anime abre la posibilidad de cuestionar ¿qué pasaría si sobrepasáramos esa subjetividad humana? Con el poder del titán de ataque, sus usuarios tienen acceso a los recuerdos del pasado y futuro de otros portadores, así es como Zeke entabla una conversación con los recuerdos de Grisha, y este le sentencia: “Tus deseos no se cumplirán. Se cumplirán los de Eren . . . Vi los recuerdos del futuro de Eren, no me esperaba algo tan aterrador” (00:01:21-00:01:37) el peso de su existencia no sólo es la propia, sino la responsabilidad sobre las elecciones del pasado, presente y futuro. Ante el conocimiento atemporal de la existencia ¿qué de-

4 Denominado así, porque Zeke lo considera el bien morir de toda su gente.

cidiríamos?, ¿cuánto pesaría la responsabilidad de nuestros actos? Sartre plantea que “al elegirse, elige a todos los hombres” (33), y el vínculo omnisciente del titán de ataque es la representación ficticia de esa elección y su peso sobre la libertad del pueblo de Ymir.

La elección es inherente al humano. Esto es así en el sentido que es imposible no elegir, incluso cuando se piensa que no se elige, la no elección es una elección (Sartre, 70). En otras palabras, la voluntad está presente incluso en la no elección:

Si el poder del titán de ataque realmente trasciende el tiempo pudiste mostrarle los recuerdos justos para influenciar el pasado. Papá... Grisha dudaba sobre si seguir como restauracionista⁵, al ver tus recuerdos, sabía que no podía usar el poder del fundador pese a robarlo, y aun así lo robó y te lo transfirió a ti porque vio algo aún más allá del futuro, porque tú le mostraste algo del futuro (00:03:02-00:04:42)

El titán de ataque tiene la posibilidad de trascender el tiempo a través de los recuerdos. Zeke al enterarse de esto cuestiona la naturaleza del ejercicio libre de la voluntad realizado por Grisha, pues la elección de unos recuerdos por sobre otros, pudo condicionar su actuar. El compromiso de la decisión de Grisha, no es sólo la responsabilidad individual sobre sí mismo, sino que compromete al resto de eldianos, y en última instancia a la humanidad.

En *los caminos* Eren se encuentra encadenado, detenido por Zeke para impedir que entre en contacto con Ymir: “Grisha me pidió que te detuviera. Se arrepentía de hacerte caso. No sé qué futuro viste en los recuerdos de papá, pero no lo viste todo, ¿no? No sabías que no podías usar el poder de la fundadora aquí, por ejemplo” (00:04:28-00:04:55). A pesar del control que posee Zeke en *los caminos*, por su sangre real, la voluntad de Eren y del titán de ataque hacen que, negligiendo su bienestar, se libere de las cadenas que lo aprisionan desgarrando su propia mano. La voluntad por alcanzar la libertad le lleva hasta las últimas consecuencias. Poco importan la integridad de su cuerpo, su mente o alma, en tanto alcance su objetivo. Es una libertad sartriana porque se expresa en la acción (*El hombre*, 253), Eren actúa en la situación que le es dada, hace uso de su voluntad a pesar de poner en juego su integridad, y ese instinto individual de lucha por la libertad más allá de las cadenas que le oprimen, es anarquismo (Goldman, 22).

Una vez que Eren, liberado de las cadenas, intenta aproximarse a Ymir, vemos un recuerdo sobre la historia de la fundadora. Este inicia con ella viviendo una vida de aparente calma en su pueblo. Cuando una fuerza militar masacra su aldea y aprisiona a algunos sobrevivientes, Ymir incluida. Una vez cautivos son mutilados cortándoles la lengua (00:07:57-00:08:55). El uso del poder del Rey Fritz⁶ emplea la violencia como medio para la lograr la servidumbre. La esclavitud es puesta de manifiesto en su cuerpo con la mutilación de sus lenguas: no tienen voz. El Estado silencia la voluntad en individual, porque para el colectivo sólo importa la voluntad del gobernante.

5 Nombre que se le da a la facción de rebeldes eldianos en Marley que intentaban restaurar el imperio perdido de Eldia.

6 Primero de su linaje. Para distinguirlo del rey número 145 se mencionará como *Rey Fritz*.

Quienes se encuentran cautivos del Rey Fritz sirven forzados y vencidos por la fuerza (Boétie, 36), su voluntad es menguada bajo el yugo de su gobernante.

Ymir, una vez esclavizada, es acusada de abrir la puerta del corral de los cerdos: “Alguno de ustedes dejó escapar a los cerdos. Que se entregue, si no, les arrancaré un ojo a todos. Los esclavos no necesitan dos ojos. ¿Los dejaste escapar tú? Muy bien, serás libre” (00:09:10-00:09:57). Por más que la naturaleza de la servidumbre desprovea de todo deseo y condición de humano al humano, no dejan de desear la libertad; es algo tanpreciado que ante todos los males permanece. A pesar de la corrupción del humano en la servidumbre el deseo de libertad se preserva (Boétie 30). Ymir conserva su deseo de libertad y, a pesar de la violencia ejercida por el Rey Fritz, pretende la libertad para otro ser vivo, incluso cuando no pueda conseguir la propia. Desear la libertad ajena implica reconocer que la libertad de los otros depende de la nuestra (Sartre, 77)., En su condición de esclavitud, Ymir tiene la capacidad de elegir abrir la puerta del corral para liberar a los cerdos, al elegir no rebatir el señalamiento de los otros esclavos. Esa posibilidad de elección es libertad.

Ese deseo de libertad es usado por el Rey Fritz como una trampa, pues a pesar de “dejar libre” a Ymir, esta es perseguida por soldados armados con arcos y flechas. Cazada como un animal (00:10:03-00:10:28). En un paso hacia la deshumanización, es reducida a la condición de presa. Durante su huida, mal herida, busca refugio en un túnel formado en un frondoso árbol, en donde entra en contacto con una forma de vida orgánica parasitaria que la transforma en titán (00:10:50-00:12:09). A pesar de ser poseedora de un poder descomunal, es un coloso dominado por el peso de la historia y la costumbre. La liberación es un ideal que puede ser alcanzado al retirar el apoyo que el pueblo supone para un Estado, porque el gobierno que se sostiene sobre la fuerza de los individuos, necesita de ese poder para asegurar su estatus: “Resolveos a no servir más y seréis libres. No quiero que os lancéis sobre él, ni que le derroquéis, sino, solamente, que no le apoyéis más, y le veréis entonces como un gran coloso al que se le ha retirado la base y se rompe hundiéndose por su propio peso” (Boétie, 31). Ymir, como titán, posee un poder descomunal; podríamos interpretar que es la representación ficticia de la fuerza del colectivo sobre el que se apoyan los gobiernos. Sin embargo, ha caído sobre el peso de la servidumbre, y elige, a pesar de todo su poder, continuar al servicio del Rey Fritz.

El Estado somete y brinda una idea de libertad bajo los preceptos que le son convenientes. Como altar religioso se erige en el sacrificio humano (Goldman 26), incluso si ese sacrificio se realiza en vida con la integridad individual: “Esclava Ymir, hiciste un buen trabajo. Abriste el camino, araste el yermo, construiste un puente. Los eldianos crecimos mucho. Como recompensa, te daré un hijo. Aniquila a la odiosa Marley bajo la bandera de los Fritz” (00:12:11-00:12:41). Los titanes son una representación ficticia del poder militar de una nación. Ymir, es entonces el poder absoluto, pero sin voluntad, posee al titán fundador, pero lo pone a disposición de alguien más; está al servicio del Rey Fritz, quien sí tiene la voluntad de subyugar a Marley con ese poder. La ser-

vidumbre del cuerpo propio al servicio del Estado continua en la “recompensa” del rey para Ymir. Empero, ella parece complacida con la realización que le brinda el Estado en esos parámetros. Ymir pone al servicio del Estado su cuerpo, tanto así que sacrifica su vida por salvar al Rey Fritz; en un intento de asesinato, la nación de Marley se infiltra entre los soldados para matar al rey con una lanza, pero esta es interceptada por Ymir salvando al Rey Fritz (00:13:56-00:14:15). Es aquí cuando comprendemos que los métodos empleados por el Estado para la renuncia del individuo en favor del colectivo han funcionado en Ymir; porque el Estado es la renuncia, restricción y negación de la vida misma en favor del engrandecimiento de unos pocos (Goldman, 26).

Ymir es herida con una lanza por salvar al Rey Fritz y este considera que su poder le debería alcanzar para sobrevivir: “¿Qué haces? Levántate. Sé que una lanza no basta para matarte, esclava Ymir” (00:14:28-00:14:37); una vez que escucha la palabra “esclava”, Ymir cierra los ojos y prefiere morir. Sabemos que los poderes del titán fundador eran descomunales y casi inmortales, por lo que, una herida de lanza, no debería ocasionar su muerte. Sin embargo, es interesante que fallezca luego de escuchar que el Rey Fritz se refiere a ella aún como esclava. Debido a la renuncia de su cuerpo, de su mente y de su espíritu, la cabeza del Estado/nación de Eldia, la ve como un objeto a disposición de él y para sus fines. Ymir ante el Rey Fritz permanece en condición de objeto, tiene una utilidad definida, y es impensable que la conciba más allá de su “función”. Todo materialismo trata a los humanos como objetos, es decir, como un conjunto de acciones determinadas y que no se distinguen del conjunto de cualidades que definen a los objetos (Sartre, 63-64). La visión militar del Rey Fritz ocasiona que la concepción de su Estado tenga una perspectiva política que cosifica a los individuos, particularmente a las personas esclavizadas:

La objetivación del prójimo, sería el hundimiento de su ser-mirada . . . La mirada ajena es la desaparición misma de sus ojos como objetos que ponen de manifiesto el mirar . . . La objetivación del prójimo, como veremos, es una defensa de mi ser, que me libera precisamente de mi ser para otro confiriendo al otro un ser para mí (Sartre, *El ser* 170). Cuando Ymir reconoce que, ante la mirada del Rey Fritz, ella es objeto, la desaparición de su yo ante los ojos del rey, la lleva a renunciar a su ser. Prefiere morir antes que ser objeto en su ser-mirada.

La objetivación de Ymir es tal que su cuerpo es “cosechado” por el Rey Fritz, quien teme perder el poder titán:

Coman, hijas mías. Hereden el poder de Ymir sea como sea. Devoren todo su cuerpo, María, Rose, Sina. Tengan hijos y sigan propagándose. La sangre de Ymir no puede morir. Si mueren mis hijas, que mis nietos coman sus columnas. Si mueren mis nietos, que sus hijos devoren sus columnas. En el futuro, los eldianos controlaremos el mundo con gigantes. Nuestros titanes gobernarán eternamente. Mi mundo será para siempre (00:14:56-00:16:33).

La voluntad del Rey Fritz es que Eldia conserve el poder titán, y poco le importa disponer del cuerpo de Ymir para que sea devorado por sus hijas. Todo gobierno es en esencia tiranía⁷ (Goldman, 25) y por ende somete el cuerpo, el espíritu y la mente, para doblar la voluntad de sus individuos. Inaugura la sucesión de poderes titánicos, que implican el sacrificio continuo de eldianos, para perpetuar el poder político y militar del Estado. Además, demuestra la relevancia que tendrá la tradición para asegurar la sucesión de poder; esta ritualidad se mantiene a partir de un linaje, encargado de sostener el estatuto de la sucesión. A partir de esta tradición se enuncia el uso de un poder que se perpetúa a sí mismo, sin importar el sacrificio. El Estado se preserva en prácticas opresivas: alterar y manipular la memoria y la tradición. La memoria tiene una dimensión política y social que es explotada con fin de preservar el poder: “Los acontecimientos afectan a la historia que sucede, a las interpretaciones que se realizan sobre ellos, y a las memorias, reescritas y reelaboradas a partir de la sucesión de generaciones: hay una memoria apropiada y otra vivida” (Sanmartín, 95). El Rey Fritz, en su deseo de controlar el mundo con gigantes, se apropia de la voluntad colectiva de los eldianos; somete la voluntad individual para consolidar su autoridad en el mundo.

Eren desprecia la forma en que el Estado ha sometido a los eldianos en un ciclo perpetuo de esclavitud; entonces decide actuar y poner fin a esa condición:

Se acabó, le pondré fin a ese mundo. No eres esclava. Ni una diosa. Eres una persona. No obedezcas a nadie. Decide tú misma. Tú decides. Tú eliges. ¿Te quedas aquí para siempre? . . . ¿o le pones fin a esto? . . . ¿Fuiste tú la que me guio hasta aquí? . . . Llevas mucho tiempo esperando . . . Llevas 2000 años esperando a alguien (00:16:40-00:17:29).

Ymir ha sido cosificada, denigrada en la esclavitud, su cuerpo es objeto para la guerra. Sacralizada por los Fritz, su poder es el símbolo de la opresión. Ymir no posee una condición de intersubjetividad, se le trata como objeto. Es hasta que Eren, haciendo uso de su libertad, elige ver a la persona en Ymir cuando se le brinda la intersubjetividad al reconocerla como humana. Ante el ser-mirada de Eren, después de 2000 años, Ymir deja de servir a la sangre real. Elige y es libre. Si el anarquismo le dice al humano: “rompe tus cadenas mentales . . . no vas a ser hasta que tú pienses y juzgues por ti mismo, que saldrás del dominio de la oscuridad” (Goldman, 23), Eren erige su discurso en un tenor similar; desea la libertad de Ymir, más allá de las cadenas que le aprisionan.

Eren reconoce la opresión a la que han sido sometidos los eldianos y se rebela contra el ciclo de muerte impuesto por la tiranía de los Fritz. Su lucha por la libertad no se limita a cambiar aspectos en la inmediatez del sistema, sino que pretende transformarlo desde el precedente histórico de Ymir, para liberar a su pueblo de la dominación del Estado. Al igual que Sartre, Eren comprende que la verdadera libertad es inconcebible en una sociedad donde los individuos son tratados

⁷ Goldman recupera la noción del gobierno como tiranía de Emerson, quien dice: “el derecho absoluto es el primer gobernador, o todo gobierno es una teocracia impura” (335). Es decir, aunque los gobiernos partan de preceptos teocráticos, como el derecho divino de gobernar del rey, en la práctica no es congruente con los valores dogmáticos que debería representar, sino que sirve a intereses políticos mundanos. Es esto lo que conduce a las tiranías que se avalan en procederes ideales, pero que lo conservan como un medio de manipulación y adoctrinamiento.

como objetos y no tienen el control sobre su propia voluntad. Su actitud anarquista se manifiesta en el rechazo a las estructuras de poder impuestas por el reinado de los Fritz, y su deseo de eliminar toda forma de opresión. En su encuentro con Ymir, reniega del legado real y se rebela contra el Estado para dismantelar la jerarquía que perpetua la opresión; porque los eldianos son objetos ante el ser-mirada de Marley, de Paradis, del mundo. Bajo esta perspectiva, Eren Jaeger personifica la libertad sartriana y el anarquismo de Goldman; su voluntad es por y para la libertad en un mundo cruel y opresivo. Esto nos permite comprender no sólo su cosmovisión, sino vislumbrar el anime como un entramado de perspectivas filosóficas que enuncian la condición humana.

Conclusiones

Shingeki no Kyojin enfatiza la responsabilidad de la existencia individual. Esto se manifiesta en la lucha interna de Grisha Jaeger, al cuestionar el fin último de sus acciones y decisiones; y que más adelante en la trama, podemos ver el mismo cuestionamiento en Eren y Zeke Jaeger. Los titanes *shifters*⁸ son oprimidos, no sólo por el Estado sino por la responsabilidad de la voluntad colectiva. El anarquismo se propone como una vía de liberación frente a la opresión del Estado, y es el camino que Eren Jaeger decide tomar, desafiando las cadenas impuestas y buscando la libertad individual y colectiva.

La construcción narrativa del episodio “De parte de tu yo de hace 2000 años” responde a una visión existencialista sobre el carácter humano. Sartre argumentaba que las personas desean creer en la naturaleza del héroe y el cobarde. Es decir, si alguien nace cobarde, se siente libre y justificado de no enfrentar sus miedos y permanecer en esa condición toda su vida; de igual forma, si alguien nace héroe, se siente responsable de llevar una vida virtuosa y valerosa (Sartre, *El existencialismo* 60). Esto, desde una idea del destino, implicaría que los personajes no tuvieron elección. Este cuestionamiento se plantea en diversos momentos, porque los personajes viven con el peso de su existencia y la presión de tomar “la mejor de las decisiones”. El existencialismo enfatiza la responsabilidad y compromiso que implica tomar nuestras acciones y reconocer que no somos productos de nuestras circunstancias (Sartre, 61). A través del poder del titán de ataque, que trasciende el tiempo y permite acceder a los recuerdos del pasado y futuro, los personajes se ven confrontados con la responsabilidad que implica la elección consciente.

El anarquismo también se hace presente como una vía de liberación ante la opresión del Estado. La serie critica la noción de Estado como una entidad que cosifica a los individuos y los subyuga en favor de sus intereses políticos y militares. Ymir, esclavizada, personifica esta cosificación a la que es sometida. Sin embargo, a través del anarquismo, representado en la figura de Eren Jaeger, se plantea una posibilidad de liberación, un rompimiento de las cadenas mentales impuestas por el Estado y la búsqueda de la libertad individual y colectiva.

En suma, el episodio “De parte de tu yo de hace 2000 años” permite adentrarse en la ex-

8 Humanos con la capacidad de transformarse en titanes

ploración de ideas filosóficas, que van más allá del paradigma interpretativa que se suele asociar con el anime. A través de los dilemas existenciales que enfrentan los personajes, la serie conduce a reflexionar sobre la naturaleza humana y la complejidad de nuestras elecciones. La lucha por la libertad individual y la resistencia contra la opresión se convierten en temas centrales que resuenan a lo largo de la trama.

Bibliografía

Para ti, dentro de 2000 años. Shingeki no Kyojin, Isayama, H., WIT Studio. Temporada 1, episodio 1, 2013. Crunchyroll.

De parte de tu yo de hace 2000 años. Shingeki no Kyojin, Isayama, H., Studio Mappa. Temporada 4, episodio 80, 2023. Crunchyroll.

Boétie, Étienne de. *Discurso sobre la servidumbre voluntaria.* Editorial Trotta. España, 2014.

Emerson, Ralph W. *Ensayos.* Catedra. Disponible en: <https://ministeriodeeducacion.gob.do/docs/biblioteca-virtual/d9hD-emerson-ralph-waldo-ensayospdf.pdf> Consultado 24 julio de 2023.

Goldman, Emma. *Anarquismo: lo que significa realmente.* Como aparece en: *Recopilaciones de escritos.* Colección Clásicos Universales de Formación Política Ciudadana. PRD. México, 2018.

Sanmartín, Israel. *Historia, Historiografía y memoria. Un ejemplo a partir de las memorias del apocaliptismo medieval y contemporáneo.* Como aparece en: *La memoria histórica y sus configuraciones temáticas. Una aproximación interdisciplinaria.* Comp. Bresciano, Juan Andrés. Ediciones Cruz del Sur. Chile, 2013

Sartre, Jean-Paul. *El existencialismo es un humanismo.* Edhasa. España, 2009.

----- *El ser y la nada.* Losada. España, 2016.

----- *El hombre y las cosas.* Losada. Argentina, 1960.